

Anlage 3

Kriterien zur Erstellung des Bewertungsberichts durch die Kommission

1. Wissenschaftliche Qualität von Forschung und Service

- Programmatische Schwerpunktsetzung
Kohärenz und fachliche Anlage des Arbeitsprogramms
- Theoretische und methodische Fundierung der Forschung, Bewertung der Forschungsergebnisse und ihre internationale Anschlussfähigkeit
- Service- und Forumsfunktion
Bedeutung und Nutzung der Dienstleistungen
- Drittmittelinwerbung
Erfolg der Drittmittelstrategie insbesondere in kompetitiven Verfahren

2. Nationale und internationale Bedeutung des Instituts

- Reputation im wissenschaftlichen Umfeld Deutschlands, des Gastlandes und international, Vernetzung mit deutschen Hochschulen und außeruniversitären Einrichtungen
- Einbindung in nationale und internationale Netzwerke, auch solche vor Ort
- Wirtschaftliche, politische, gesellschaftliche und kulturelle Relevanz
Soweit zutreffend.
- Nachwuchsförderung und Attraktivität des Instituts für den Nachwuchs

3. Struktur und Organisation

- Effizienz der Organisation und des Ressourceneinsatzes
Transparenz der Entscheidungs- und Verantwortungsstrukturen, Übersichtlichkeit der Organisation, Angemessenheit von Aufwand und Ertrag
- Leistungsfähigkeit der Infrastruktur
Räumliche Ausstattung, IT, Bibliothek, Sammlungen, Archiv etc.
- Personalentwicklung
Rekrutierung, Personalstruktur, Mobilität, Gleichstellung von Männern und Frauen
- Interne Qualitätsförderung
z.B. Leistungsanreize, institutionalisierte Kommunikation
- Beirat
Rolle und Engagement

4. Gesamteindruck - Fazit